

Byggsektorns Rättsnämnd

Utlåtande 2008-06-16

Fråga om tolkning av AB 92 kap 5 §§ 13 och 14 rörande skador

Byggandets Kontraktskommitté (BKK) har efter framställan från parter i ett entreprenadavtal, uppdragit åt Byggsektorns Rättsnämnd att yttra sig nedanstående fråga. Håkan Albrecht, Åsa Kjellberg-Kahn och Åke Rådberg har av styrelsen för BKK, och efter parternas hörande utsetts till ledamöter i nämnden.

Bakgrund

Parterna är överens om följande:

- har utfört en entreprenad åt
- AB 92 är tillämpligt.
- Under garantitiden uppkom ett fel för vilket är ansvarigt.
- Felet har orsakat skador på s entreprenad och detta har medfört kostnader för .

anser att ska ersätta för skadan. Skälet för detta är, enligt , att det av AB 92 kap 5 § 14 följer att entreprenören skall ersätta skada som beror på fel för vilket entreprenören är ansvarig.


anser att den aktuella situationen regleras av AB 92 kap 5 § 13. Den paragrafen reglerar nämligen saksador på motpartens arbete. Därvid gäller att det krävs vårdslöshet för att skadeståndsskyldig skall föreligga. Någon vårdslöshet har inte påståtts eller visats av , varför kravet tillbakavisats.

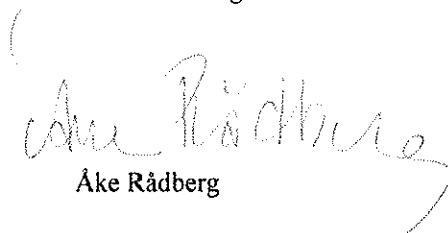
Rättsnämndens bedömning

En entreprenörs huvuduppgift är att avlämna en kontraktsenlig entreprenad, d v s en entreprenad utan fel. Om fel föreligger är entreprenören skyldig att avhjälpa dessa. Ansvaret för fel omfattar även skada på grund av fel. För sådan så kallad följdskada är entreprenören strikt ansvarig, innebärande att det inte förutsätter vårdslöshet eller försummelse av entreprenören. Enligt AB 92 kap 5 § 8 är ansvaret obegränsat för följdskada på entreprenaden. För annan följdskada är entreprenörens ersättningsskyldighet enligt AB 92 kap 5 § 14 begränsad till 15 % av kontraktssumman om han inte har försäkringsskydd till högre belopp. Nämnda paragrafer reglerar vad som gäller mellan parterna beträffande följdskador.

I § 13 stadgas att part som åstadkommer skada på motpartens arbete vid utförande av eget arbete är ansvarig för skadan om han varit vårdslös eller försumlig. De skador som avses är sådana som åstadkoms vid utförande av eget arbete. Stadgandet behandlar skador som inte är följdskador på grund av fel. Eftersom det aktuella fallet gäller följdskada på grund av fel finner rättsnämnden enhälligt att tillämplig paragraf i AB 92 är kap 5 § 14.


Håkan Albrecht


Åsa Kjellberg-Kahn


Åke Rådberg